

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>  
**From:** opschalingslabs  
**Sent:** Wed 5/27/2020 8:17:19 PM  
**Subject:** RE: speekselafname in diagnostiek voor COVID-19  
**Received:** Wed 5/27/2020 8:17:20 PM  
[Feces as alternative convenient specimen for COVID-19 diagnostics.pdf](#)  
[Alternatieve systemen mondvloeistof verzamelen.pdf](#)

Hoi (10)(2e)

Ziet er goed uit. Nee, wij zijn niet met directe lysisprocedure bezig. Wel met een aantal andere speeksel verzamel systemen en issue van transport. (10)(2a)

(10)(2a) Bij FFX wordt het afgenomen en gelijk op ijs naar lab gebracht en daar verwerkt en gelijk bij -80 ingevroren. Na ontdooien gelijk in lysis. Dat werkt goed. Collega's wisselende resultaten. Mogelijk door tijdelijke opslag en transport bij omgevingstemperatuur; wel met protease remmers. Daarom kijken we nu ook naar systemen met preservatief voor nucleïnezuur. Kwijl verzamelen bij heel jonge kinderen kan natuurlijk alternatief voor spons zijn. Maar spons is dan misschien toch weer handiger. Bijgevoegd overzichtje systemen waar we deze week mee aan het testen zijn.

VWS is nu een beetje aan het paniekeren omdat ze zich opeens realiseren hoe het toch moet met kinderen als volgende week als iedereen met klachten getest kan worden. Morgen moet een labinf@ct uit waarin we in ieder geval schrijven wat de opties zijn en waar nog aan gewerkt wordt. Uit FFX studie blijkt dat feces ook een goed alternatief is. Dat vraagt natuurlijk ook weer om extra stappen met suspenderen en centrifugeren. Bijgevoegd nog even vertrouwelijk doc wat ik met labnetwerk ga delen. Op verzoek Respons Team gaan we de 15 opschalingslabs vragen of ze GGDen diagnostiek op die materialen kunnen en willen aanbieden.

Nog tips?

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>  
**Sent:** woensdag 27 mei 2020 17:49  
**To:** opschalingslabs <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: speekselafname in diagnostiek voor COVID-19

Hoi (10)(2e)

We hebben dat gisteren getest. Door te kijken naar de opbrengst aan beta globine bij 5 personen die elk 2 minuten met 2 sponsjes hebben 'gepoetst'. Daarna werd 1 van de sponsjes opgewerkt conform instructies RIVM en werd er aan het speekselvolume na centrifugatie 2ml lysisbuffer toegevoegd. Aan buisje met het andere sponsje werd direct 2ml lysisbuffer toegevoegd. Vervolgens werd op beide samples een HPV test op de Cobas4800 uitgevoerd om te kijken of er verschil te zien was in de hoeveelheid DNA (BG signaal) die uit de samples was verzameld. In de bijlagen de resultaten van het experiment. Mijn conclusie is dat de procedure met de directe lysis prima lijkt te werken.

We hebben dit nog niet met nCoV19 getest omdat we dan infectieus materiaal moeten gaan afdraaien, maar ik verwacht dat op basis van de BG resultaten dat de directe lysisprocedure ook zal werken voor Covid. Dat moeten we natuurlijk nog wel even uitzoeken, of zijn jullie daar ook mee bezig?.

Gr

(10)(2e)

---

**Van:** opschalingslabs <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 17:27  
**Aan:** (10)(2e)  
**Onderwerp:** RE: speekselafname in diagnostiek voor COVID-19

Hoi (10)(2e)

Heb je nog te melden resultaten geboekt met het oracol sponsje met lysisbuffer erbij priepetteren?

Mvg

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>  
**Sent:** woensdag 6 mei 2020 09:56  
**To:** opschalingslabs <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: speekselafname in diagnostiek voor COVID-19

Beste collega,  
Hietbij de reactie op uw speekselvraag vanuit het UMCU:

- Labnaam: UMCU
- Naam beantwoorder: (10)(2e) (10)(2e)
- Hebt u het gebruik van deze sponsjes of speeksel dat op een andere manier is verzameld eerder gevalideerd op uw platform en denkt u dat inclusie van speeksel voor COVID-19 in uw lab daarom zondermeer mogelijk is? Nee
- Test u al speeksel voor COVID-19 diagnostiek? Nee
  - Indien 'Ja', zou u resultaten willen delen? Ja/Nee
  - Indien 'Nee', wilt u dit afnamemateriaal in de ( nabije) toekomst kunnen testen voor COVID-19 diagnostiek? Ja/Nee; indien 'Ja', wat heeft u daarvoor nodig: <specificeer>

Ik heb de procedure even snel gescand, het lijkt mij allemaal nogal ingrijpend voor het pre-analytisch labproces en de biologische veiligheid:

- Het betreft een afname met een speciaal borsteltje en afnamebuisje
- Na afname wordt buis met borstel naar het lab gestuurd en moeten er de nodige handelingen worden uitgevoerd om de borstel af te breken, in de dop te plaatsen en af te draaien (10 min).
- Tijdens het pre-analytisch proces (incl centrifugeren) is het materiaal infectieus.
- Vervolgens moet het speeksel worden afgevuld en geïnactiveerd (lysis buffer) conform de procedures die we ook voor UTM hanteren

Wij hebben begrip voor de wens van de GGD, maar vinden de consequenties voor de laboratoria nogal ingrijpend. Implementatie (en ongecontroleerde toepassing ) hiervan kan forse (negatieve) consequenties hebben voor de testcapaciteit.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)



---

(10)(2e) (10)(2e)  
Universitair Medisch Centrum Utrecht | Kamernummer (10)(2e) Huispostnummer (10)(2e) Postbus 85500 | 3508 GA UTRECHT  
T: +31 88 (10)(2e) www.umcutrecht.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van

Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

 Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.



(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel